

SUOMISPORT-KILPAILUTUS

Lopullinen tarjouspyyntö_kysymykset ja vastaukset
2025-03-26

1. Kysymys:

Tarjouspyynnön hintaosiossa tulee antaa ”Suomisport-palvelun ylläpitopalvelun kiinteä kuukausihinta (€/kk, alv 0 %) ilman henkilötyöpanosta huomioiden Liitteessä 2 määritellyt avainehdot.” Pyytäisimme tarkennuksia siihen, mitä tämän palvelun tulee sisältää ilman henkilötyöpanosta ja miten seuraavat Liite 2:n avainehdot tulee huomoida:

Liite 2, kohta 2: Onko tarkoitus, että toimittaja lisää järjestelmän kehityössä tehtävän koodin ylläpidon ja dokumentoinnin kiinteään kk kustannukseen? Eikö olisi luontevampaa, että koodin dokumentointi, tehtäisiin osana kehitystyötä?

Vastaus:

Kyse on ylläpito- ja kehitystiimin tekemästä työstä eli työpanoksesta, joka ei sisälly pyydettyyn kiinteään kuukausihintaan.

Liite 2, kohta 4: Kirjataanko häiriöiden prioriteettitasot ja vaikutukset palveluun käyttöön Palvelun ylläpitosisäilytykseen tai palvelukuvaukseen?

Vastaus:

Tällä hetkellä nämä on määritelty Suomisport-palvelun ylläpitoa koskevan palvelusopimuksen palvelukuvaus-liitteessä.

Liite 2, kohta 7: Voisiko Olympiakomitea toimittaa nykyisten AWS-ympäristöjen hostauskustannukset hinnoittelun pohjaksi?

Kuuluuko kiinteään ylläpitomaksuun myös AWS-ympäristön hostaus vai hoidatteko sen itse AWS:n kanssa?

Vastaus:

Hankintayksikkö vastaa itse kokonaisuudessaan AWS-ympäristön kustannuksesta, joten tämä toimittajan ulkoinen kustannus voidaan jättää huomioimatta kiinteän kk-hinnan laskennassa.

Liite 2, kohta 10: Hoidetaanko häiriönhallinta ja korjaukset tarjouspyynnön ”Palvelun hinta” -kohdassa 3. annetuilla hinnoilla / keskihinnalla?

Vastaus:

Tarjouspyynnön mukaisesti Palvelun hinta -kohdassa kolme mainitut Hankintayksikön erikseen tilaamat tuki- ja selvitystyöt sekä järjestelmän kehittämistyö mukaan lukien ylläpitoon liittyvät työt (vrt. työpanos) tarjotaan lähtökohtaisesti keskituntihinnalla.

2. Kysymys:

Voitteko kertoa, millä kaavalla yksittäisen tarjoajan kokonaisvertailuhinta lasketaan? Lopullisessa tarjouspyynnössä ei ole mainittu tätä.

Voitteko kertoa, miten tarjoajien hintapisteytys tehdään? Verrataanko tarjoajan kokonaisvertailuhintaa edullisimman tarjouksen kokonaisvertailuhintaan ja tämä kerrotaan hinnan painoarvolla (30%)?

Vastaus:

Palvelun hinta-arvioinnissa saatava enimmäispistemäärä on 30 pistettä. Kokonaishinnaltaan edullisimman tarjouksen tehnyt toimittaja saa suurimman pistemäärän ja kalleimman tarjouksen tehnyt alimman pistemäärän. Hinnoittelupisteiden laskenta määräytyy kokonaishintavaihtelun ja -eron sekä hintasijoituksen perusteella. Jos esimerkiksi edullisin hinta on 50 yksikköä ja neljänneksi sijoittuvan hinta 65 yksikköä, saa edullisin 30 pistettä –0 sijoituspistettä = 30 pistettä; ja neljänneksi edullisin 23 pistettä –3 sijoituspistettä = 20 pistettä. Kokonaispistemäärän 30 pistettä jakajana tällöin hintasuhde $65/50 = 1,3$ (tarvittaessa seuraavaan desimaaliin pyöristettynä) ja tästä $30 p/1,3 = 23 p - 3 p$ (4. edullisimman sijoituspisteet) = 20 pistettä. Laskennassa toimittajan sijoitus hintavertailussa vaikuttaa siis siten, että edullisin saa täydet pisteet (-0 sijoituspistettä) ja tästä seuraavat sijoituksen mukaiset vertailupisteet -1 (2. edullisin), -2 (3. edullisin) ja -3 sijoituspistettä (4. edullisin) vähennettynä suhteellisen hintaeron perusteella lasketusta pistemäärästä. Vertailuhinta lasketaan toimittajan antamien hintatietojen perusteella ylläpito- ja kehityspalvelun kokonaiskuukausihintana (€/kk) siten, että kiinteän kk-hinnan painoarvo on 15 % ja muiden hintakomponenttien yhteenlaskettu painoarvo yhteensä 85 %.

3. Kysymys:

Voitteko vielä selvittää, kuinka monta asiakastytyväisyshaastattelua tehdään: Haastatellaanko jokaisesta kolmesta aiemmin ilmoitetusta asiakasreferenssiorganisaatiosta yksi henkilö (yhteensä 3 haastattelua) vai valitaanko vain yksi organisaatio, josta haastatellaan yksi henkilö (yhteensä 1 haastattelu)?

Vastaus:

Tarjouspyynnössämme todetaan seuraavasti: ”Lopullisten tarjousten käsittelyn ja arvioinnin yhteydessä tehdään asiakastytyväisyshaastattelu toimittajan ilmoittaman ja hankintayksikön valitseman yhden asiakasreferenssin yhteyshenkilön kanssa. Yhteyshenkilön voi vaihtaa ainoastaan pakottavasta syystä.”

4. Kysymys:

Henkilöiden kokemuksen ja osaamisen arviointi perustuu seuraavaan neljään kohtaan: 1) tarkoituksenmukaiset henkilökohtaiset pätevyudet (korkein tutkinto ja sertifikaatit sekä mahdolliset muut meriitit) 2) osaamiset, erityisesti Suomisport-palvelussa käytetyt teknologia sekä roolit ja vastuut tiimeissä 3) Toimittajan määrittelemässä ylläpitäjä-kehittäjätiimin roolissa toimimisen kannalta relevantit työkokemusvuodet ja 4) ammatillinen kokemus lajiliittojen ja urheiluseurojen digitaalisista palveluista ja/tai tietojärjestelmistä, niiden ylläpidosta ja kehittämisestä sekä muu työkokemus lajiliiton tai urheiluseuran toiminnasta.

Kysymys: Miten asiantuntijoiden kokonaispisteet (Henkilöiden kokemuksen ja osaamisen) lasketaan? Mikä on kunkin neljän arviointikriteerin painoarvo yksittäisen henkilön osalta?

Vastaus:

Henkilöstön osaamisesta ja kokemuksesta saatava kokonaispistemäärä on 15 pistettä. Osaamisen pisteytys tehdään tiimitasolla siten, että kunkin arviointikriteerin kohdalla arvioidaan toimittajan tarjoaman tiimin työntekijöiden kokonaisosaamistaso: 1) kaikki tiimin työntekijöiden tutkinnot (huomioidaan korkein tutkinto), sertifikaatit ja muut meriitit, ja osapisteitys (4 pistettä) määräytyy tutkintojen, sertifikaattien ja muiden meriittien kokonaismäärän mukaan; 2) tiimin työntekijöiden hallitsemat teknologiat, jäsenten roolit ja vastuut aiemmissa tiimeissä ja näiden vastaavuus, ja osapisteitys (4 pistettä) määräytyy tiimin hallitsemien teknologioiden sekä rooli- ja vastuu-vastaavuuksien perusteella; 3) tiimin työntekijöiden kokonaistyökokemusvuosien summa jaettuna tiimin jäsenten lukumäärällä, ja osapisteitys (3 pistettä) määräytyy keskimääräisen työkokemusvuosimäärän perusteella; 4) tiimin a) ammatillinen kokemus lajiliittojen ja urheiluseurojen digitaalisista palveluista ja/tai tietojärjestelmistä, niiden ylläpidosta ja kehittämisestä sekä b) muu toimittajan tiimin työntekijän työkokemus lajiliiton tai urheiluseuran toiminnasta kokonaisosa-pistemäärä on neljä (4 p) siten, että tiimi voi saada toimialaosaamisesta ja -kokemuksesta kohdasta 4a) kolme ja puoli (3,5 p) pistettä ja puoli pistettä (0,5 p) kohdasta 4b).

5. Kysymys:

Keskituntihinta, millä laskukaavalla (päiviä/kk) tämä lasketaan? (€/h, alv 0 %). Vertailun vuoksi tuntihinnan perusteella lasketaan yhden henkilötyökuukauden kustannus, kun päivittäinen työaika on 7,5 tuntia.

Vastaus:

Laskennassa käytettävä henkilötyöpäivien kuukaudessa lukumäärä 21,5 htp.

6. Kysymys:

Mikä on monitorointitarve? Käytetäänkö nykytoimittajan monitorointia, joka siirtyy uudelle toimittajalle, vai toteutetaanko ne erikseen? Mitä asioita monitoroinnin tulee valvoa? Kuinka kattava monitoroinnin tason tulee olla?

Vastaus:

Järjestelmän monitoroinnissa on toimittajalla tällä hetkellä käytössä Suomisport-palveluun asetettuna pilvimittakaavaisille sovellutuksille tarjottava Datadog-havainnointipalvelu (ks. <https://www.datadoghq.com/product/>). Osana ylläpito- ja kehityspalvelu hankitaan Suomisportin monitorointi eikä sitä ole tarkoitus eriyttää. Yleisesti monitorointi kattaa tällä hetkellä 24/7 palvelimien, tietokantojen, työkalujen ja palveluiden seurannan em. havainnointipalvelulla, ja lähtökohtaisesti toimittajan tulee huolehtia monitoroinnista sekä määrittää kokemukseensa ja osaamiseensa perustuen monitoroinnin tarkoituksenmukainen toteutustaso ja -tapa. Hankintayksilön kannalta on oleellista, että järjestelmän suoritus tilaa seurataan ja optimoidaan sekä mahdolliset ongelmatilanteet havainnoidaan ja niihin reagoidaan palvelutasokuvauksen mukaisesti.

7. Kysymys

Lopullisen tarjouspyynnön arviointikriteeriä 'Palvelun hinta (30%)' koskien kysymys:

Onko palvelun kokonaishintaan laskettava hinnoitteluelementti 2 (Ylläpito- ja kehityspalvelua tuottavan ylläpito- ja kehitystiimin kuukausihinta (€/kk, alv 0 %), kun tiimin koko/kapasiteetti on viisi (5) henkilötyövuotta ja kokoonpano kohdassa Henkilöstön osaaminen ja kokemus mukainen)

kiinteä kokonaishinta palvelulle, jonka Olympiakomitea sitoutuu kuukausittain ostamaan palvelun toimittajalta siten, että ylläpitoon ja kehittämiseen liittyvistä tehtävistä ja niiden suhteesta sovitaan tarjottavan palvelun sisällä joustavasti asiakkaan tilanteen ja tarpeiden mukaan, mutta tuo 5 henkilön kokoaikainen panos käytetään kuukausittain palvelun tuottamiseen?

Vastaus:

Tarjouspyynnön mukainen resurssointi (5 htv) vastaa nykytilannetta, ja tarjouspyynnössä lähtökohtana on saada oikeudenmukainen ja tasapuolinen vertailuasetelma toimittajien tarjousten välillä.

8. Kysymys

Palvelun kokonaishintaan laskettava hinnoitteluelementti 2 osalta todetaan seuraavasti: "Ylläpito- ja kehityspalvelua tuottavan ylläpito- ja kehitystiimin kuukausihinta (€/kk, alv 0 %), kun tiimin koko/kapasiteetti on viisi (5) henkilötyövuotta ja kokoonpano kohdassa Henkilöstön osaaminen ja kokemus mukainen."

Kohdan 'Henkilöstön osaaminen ja kokemus' osalta listataan kuusi eri roolia: Team Lead, 2 Senior backend ja frontend -ylläpitäjä-kehittäjää, 2 middle backend ja frontend ylläpitäjä-kehittäjää ja yksi junior- tai middle-tason ylläpitäjä-kehittäjä.

Onko tuo viiden henkilötyövuoden asiantuntijoiden kokoonpano muodostettavissa vapaasti niiden kuuden roolin osalta (jolloin kaksi puolikasta roolia) tai puhtaasti viiden roolin osalta (jolloin joku rooli jätetään pois) vai miten vertailuhinta tulee koostaa?

Vastaus:

Neuvottelujen yhteydessä todettiin, että jossain määrin olisi perusteltua hyödyntää joustavuutta tiimin kokoonpanossa. Lähtökohtana arvioinnissa on viiden henkilötyövuoden resurssi, mutta tämän resurssin sisällä voi käytännössä olla vaihtelua ja erilaisia painotuksia riippuen ylläpito- ja kehitystyön tilanteesta.

Tarjouspyynnön mukaisesti (kohta Palvelun hinta) "Vertailtavuuden säilyttämiseksi korkeintaan yksi henkilötyövuosi voidaan osittaa perustellusti kahden henkilön kesken. Tällöin on ilmoitettava perustelu jakosuhteelle ja tämän kustannusvaikutus verrattuna yhden henkilön resurssointiin;"
*Lähtökohtaisesti vertailu tehdään siis viiden henkilötyövuoden kustannuksen perustella, ja toimittajalla on tarjouksessaan mahdollisuus määritellä tarjottavan tiimin kokoonpano määritellyn resurssin puitteissa ja tämän pohjalta ylläpito- ja kehitystiimin kk-hinta. Mikäli tehdään ositus, on ilmoitettava tämän kustannusvaikutus verrattuna siihen, että tarjotaan viiden asiantuntijan työpanos (Team Lead, kaksi senior-asiantuntijaa ja kaksi middle-asiantuntijaa). **Vertailu tehdään em. viiden asiantuntijan työpanoksen kk-kustannuksen perusteella.** Tarjouspyynnön mukaisesti ositettava lisäresurssi voi olla "yksi junior- tai middle-tason ylläpitäjä-kehittäjä, joka täydentää Toimittajan määrittelemällä tavalla edellä mainittujen osaamista;"*

9. Kysymys

Varmistuksena vielä kysymme, että valitseeko Olympiakomitea haluamansa yhden referenssiasiakkaan toimittajan aiemmin ilmoittamista referenssiasiakkaista, jolle tullaan tekemään asiakastyytyväisyyskysely?

Vastaus:

Kyllä.