



Alustava tarjouspyyntö

Suomisport-palvelun ylläpito- ja kehityspalvelu
Suomen Olympiakomitea
2025-02-17

Kysymykset ja vastaukset

Kysymys 1:

"Toimittajan kompetenssia arvioidaan palvelun tuottamiseen osallistuvien ansioluetteloiden (max. yksi A4) pohjalta." Tarkoitetaanko tässä sitä, että yhden henkilön cv:n maksimipituus on yksi A4?

Vastaus 1:

Kyllä.

Kysymys 2:

Voitteko tarkentaa, mitä cv:itä tulee toimittaa alustavassa tarjouksessa. Riittääkö, että toimitetaan palvelutiimin jäsenten sekä toimitukseen osallistuvien asiantuntijoiden cv:t, vai tarvitaanko cv:itä laajemmin myös muilta (tiimin lähijohdon cv:t)?

Meillä olisi tarkentava kysymys liittyen henkilöstön osaaminen ja kokemus -osiossa mainittuun lähijohdon CV:hen.

Voisitko täsmentää, ketä tarjouspyynnössä tarkoitetaan lähijohdolla? Viittaako se esimerkiksi palvelutiimin esihenkilöihin, projektin vastuuhenkilöihin vai johonkin muuhun tiettyyn rooliin organisaatiossamme?

Vastaus 2:

Riittää, että toimitetaan palvelutuotantoon välittömästi osallistuvan tiimin sekä tiimin työnjohtoon sekä asiakkuudenhoitoon osallistuvien CV:t.

Kysymys 3:

Henkilöstön osaamisen ja kokemuksen painoarvo on 15-20%. Onko tässä vaiheessa mahdollista antaa alustavaa tietoa siitä, miten CV:t on tarkoitus pisteyttää lopullisessa tarjousvaiheessa ja miten saa täydet pisteet? Nyt arvioinnista on mainittu vain että "Toimittajan kompetenssia arvioidaan palvelun tuottamiseen osallistuvien ansioluetteloiden (max. yksi A4) pohjalta."

Vastaus 3:

Lopullinen pisteytys määritellään lopullisessa tarjouspyynnössä neuvottelujen jälkeen kuten alustavassa tarjouspyynnössä linjataan. Asiaa käsitellään neuvottelun yhteydessä ennen lopullisen tarjouspyynnön laatimista. Yleisesti sitoumuksetta todetaan, että osaamisen ja kokemuksen osalta arvioidaan koulutustausta, työkokemus, erityisesti kilpailutuksen kohteen kannalta relevantit työtehtävät ja työkokemusvuodet niissä, mahdolliset sertifikaatit ja toimialakokemus (urheilu ja liikunta-ala, erityisesti yhdistysmuotoinen lajiliitto- ja urheiluseuratoiminta mm. lisenssien ja urheiluvakuutusten hallinta, yhdistyslain mukainen jäsenyyksien hallinta, yhdistyksen taloushallinto ja



SUOMISPORT-KILPAILUTUS

maksuliikenne) sekä tiimitasolla tarjottava osaamiskokonaisuus ja kokemus esim. yhteenlaskettuina vuosina.

Kysymys 4:

Palvelun hinta -kohdassa pyydetään ”Osallistumispyynnön liitteessä 1 kuvatun järjestelmäkokonaisuuden ylläpitotyön (1/3 tai 2/5 htv) kiinteä kuukausimaksu (€/kk, alv 0 %)”.

Kysymys 4a:

Pitääkö ylläpitopalvelun kiinteään kk-hintaan sisältyä joko 1htv tai 2htv työpanos?

Vastaus 4a:

Lähtökohtaisesti kyllä, mutta työpanoksen kustannus eriteltynä joko 1 htv tai 2 htv.

Kysymys 4b:

Onko tarkoitus, että ylläpitopalvelusta annetaan vain yksi kiinteä kk-hinta, johon ei sisälly työpanosta?

Vastaus 4b:

Tarkoitus on, että kiinteä kk-hinta jaetaan kiinteäluonteisiin arvioituihin infrakuluihin sekä erikseen työkuluihin tasolla 1 htv ja 2 htv.

Kysymys 5:

Ymmärrämmekö oikein, että kehityksen, projektin kriittisyyden ja olemassa olevan dokumentaation vuoksi kaikkien palvelun toteutukseen osallistuvien henkilöiden tulee kommunikoida sujuvasti suomen kielellä?

Vastaus 5:

Lähtökohtana on, että kommunikointi on asiakkaanhoidon osalta suomen kielellä, mutta tätä voidaan vielä täsmentää neuvotteluvaiheessa ja lopulliseen tarjouspyyntöön.

Kysymys 6:

Pitääkö Tilaaja mahdollisena myös muunlaisia hinnoittelumalleja kuin pelkästään time & materials perusteinen laskuttaminen?

Vastaus 6:

Tältä osin ratkaisu tehdään neuvotteluvaiheen jälkeen ja huomioidaan lopullisessa tarjouspyynnössä.

Kysymys 7:

Ohjelmistokehityspalveluiden lisäksi odottaako Tilaaja jotain muita palveluita toimittajalta, jotka tukisivat tulevaa yhteistyömallia?

Vastaus 7:

Alustavan tarjouspyynnön mukaisesti ”Toimittajaa pyydetään toimittamaan ehdotus muusta molemminpuolisesta yhteistyöstä hankintayksilön ja toimittajan välillä. Lisäksi pyydämme myös sitoumuksetta näkemystänne mahdollisesta kumppanuuspohjaisesta yhteistyöstä ja siihen liittyvästä työnjaosta (vastuunjaosta, taloudellisista



SUOMISPORT-KILPAILUTUS

yhteistyöedellytyksistä, näkyvyytyö, muu kuin välittömästi palvelutoimitukseen liittyvä työpanos) sekä edellytyksistä useita vuosia kestävään yhteistyöhön. Yhteistyön konkretisoimiseksi pyydetään alustavaa näkemystä vuosisuunnittelusta ja mahdollisesta taloudellisesta panostuksesta vuositasolla.” Tässä vaiheessa pyydetään toimittajan näkemystä tältä osin keskustelun pohjaksi ja täsmennetään tarvittaessa lopulliseen tarjouspyyntöön.

Kysymys 8:

Tarjouspyynnössä on esitetty alustava aikataulu neuvottelumenettelylle. Aikataulu on varsin kireä varsinkin, jos halutaan hakea uudenlaista yhteistyömallia. Onko aikataulua mahdollista pidentää, jotta neuvotteluista saadaan kaikki hyöty irti?

Vastaus 8:

Kilpailutusprosessin referenssinä myös aikataulun osalta on aiempi Suomisport-palvelun kilpailutus. Kilpailutuksen osallistumispyynnössä todetaan, että kilpailutuksen aikataulu on alustava ja, että ”Hankintayksikkö pidättää itsellään oikeudet muuttaa kilpailutuksen määräaikoja.” Ylläpito- ja kehittämispalvelun osalta kilpailutusdokumentaatiossa kuvattu toimintatapa on lähtökohtana, mutta tätä voidaan täsmentää neuvottelujen yhteydessä ja lopulliseen tarjouspyyntöön.

Kysymys 9:

Miten Tilaaja varmistaa, että lopullinen tarjouspyyntö on kaikille osapuolille tasapuolinen eikä esimerkiksi yliheittoprojektin hinnoittelusta synny estettä tasapuoliselle lähtökohdalle kaikille tarjoajille?

Vastaus 9:

Alustavan tarjouspyynnön mukaisesti toimittajaa pyydetään ilmoittamaan Hankintayksikön erikseen tilaaman tuki- ja selvitystyön sekä järjestelmän kehittämistyö (mm. mahdollinen yliheittoprojekti toimittajan vaihdostilanteessa hankintayksikön tilaamana projektitoimituksena tai muu projektityönä hankittava toimituskokonaisuus) keskituntihinta (€/h, alv 0%).”

Todettakoon tässä yhteydessä, että hankintajuristimme näkemys viitaten markkinaoikeuden linjaukseen on, että yliheittoprojektin osuus voisi olla kokonaisarvioinnissa tasolla 5 %.
